

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΘΕΜΑΤΟΣ
ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΕ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ
27/30-10-2015 ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Α/Α	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	527.	Κατάρτιση του Τοπικού Σχεδίου Διαχείρισης Απορριμμάτων του Δήμου Δράμας	<p>Μειωψηφούντων των δημοτικών συμβούλων: 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Χρυσοχοΐδη Ελευθερίου, 4) Καλαϊτσίδη Γεωργίου και 4) Παπαδόπουλου Γρηγορίου επειδή θεωρούν πως το ΤΟΣΔΑ είναι πρόχειρο και επιπόλαιο με ασάφειες και ελλείψεις, που δικαιολογούνται έως έναν βαθμό λόγω των ασφυκτικών ημερομηνιών που θέτει η Κεντρική Διοίκηση αλλά, έχουν την αποκλειστική ευθύνη η δημοτική αρχή και η ΔΔΙΑΜΑΘ διότι, ενώ υπήρχε η δυνατότητα από τις 16-09-2015 για ουσιαστική διαβούλευση και ένα σοβαρό ΤΟΣΔΑ εντούτοις το θέμα αντιμετωπίστηκε ως μια αναγκαστική διαδικασία. Το ΤΟΣΔΑ ως εργαλείο για τη χρηματοδότηση, δεν διαπνέεται από το πνεύμα του ΕΣΔΑ όπως και όσο θα έπρεπε, όσον αφορά το χρονοδιάγραμμα, το κόστος και τις θέσεις εργασίας, με σοβαρές ελλείψεις όσον αφορά στις κατηγορίες αποβλήτων, στη μείωση του κόστους, το οποίο φυσικά θα αυξηθεί, χωρίς να προβλέπει τον τρόπο επέκτασης των εγκαταστάσεων και τον τρόπο διαλογής στην πηγή, που είναι και το μεγαλύτερο πρόβλημα και χωρίς να αναφέρει οικονομικά στοιχεία διαχείρισης συνολικά των απορριμμάτων.</p> <p>Με την τοποθέτηση των δημοτικών συμβούλων: 1) Παπαεμμανουήλ Γρηγορίου και 2) Χαραλαμπίδη Ανδρέα πως, είναι πολύ θετικό ότι προχωρά η κατάρτιση ενός ΤΟΣΔΑ, έστω και υπό την πίεση του χρόνου διότι, έτσι θα αποφασίζει ο Δήμος για τον τρόπο διαχείρισης των απορριμμάτων του και ένα θεωρητικά πρόβλημα, θα επιφέρει έσοδα στον Δήμο και θα κάνει τους δημότες του να νοιώθουν ότι ζουν σε μια πολιτισμένη κοινωνία. Τελειώνοντας ανέφεραν πως, θα πρέπει να εισακούονται οι προτάσεις των αντιπολιτεύσεων και της επιτροπής διαβούλευσης και να είναι το ΤΟΣΔΑ ευέλικτο στην τροποποίησή του.</p> <p>Μειωψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου, ο οποίος ανέφερε πως το πρόβλημα δεν είναι η πίεση του χρόνου από την Κεντρική εξουσία διότι, ένα χρόνο πριν έκαναν τις προτάσεις τους ως παράταξη και η δημοτική αρχή άγονταν και φέρονταν με το τι κάνει η Κεντρική εξουσία, αντί να αντιμετωπίσει το πρόβλημα και να βρει λύση. Εάν είχε λάβει τα μέτρα της, δεν θα βρισκόταν τώρα στη δεινή θέση ο Δήμος να αυξάνει τα τέλη. Η ουσία είναι η δημόσια διαχείριση από ίδιους πόρους και με μόνιμο προσωπικό γιατί, υπάρχει τώρα αυτή η δυνατότητα, με απώτερο σκοπό την μείωση των τελών ή και τον μηδενισμό τους. Συνεχίζοντας ανέφερε πως συμμετέχει στην ομάδα έργου διότι το θέμα διαχείρισης των απορριμμάτων, είναι ένα μεγάλο κοινωνικό ζήτημα που σχετίζεται και με την υγεία και με το περιβάλλον αλλά και με άλλα μικρότερα οικονομικά συμφέροντα σε βάρος του λεηλατούμενου εισοδήματος και πρότεινε να εγγραφεί ως στοιχείο στο ΤΣΔΑ το ότι οι προϋποθέσεις που πρέπει</p>

			<p>να τεθούν για το ΤΣΔΑ είναι, η χρηματοδότηση μελετών και εξοπλισμού, αποκλειστικά και καθ' ολοκληρία από Κρατικούς πόρους ή προγράμματα από δημόσια έργα, η πρόσληψη μόνιμου προσωπικού και η συνεργασία με την περιφέρεια και τους όμορους Δήμους, προτείνοντας στο ΤΣΔΑ να μπει και ένα στοιχείο ακόμη</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος ανέφερε πως να μην το παρελθόν κακής διαχείρισης των απορριμμάτων ρίχνει βαριά τη σκιά του στο δημότες της Δράμας, παρ' όλα αυτά όμως, η τραγική εξέλιξη, δεν είναι θέμα αποτροπής μόνο από τον Δήμο. Μια βασική προϋπόθεση για να επιτύχει οποιοδήποτε σχέδιο, είναι να δοθεί ικανός χρόνος και ικανός χρόνος δεν δόθηκε ούτε στο προηγούμενο ΠΕΣΔΑ αλλά, ήλπιζε να δοθεί τώρα για το ΤΟΣΔΑ. Υπήρχε ικανός χρόνος, όχι ενός έτους όπως αναφέρθηκα αλλά, από 17/06/2015 υπήρχε χρόνος για να εξεταστούν ορισμένα θέματα και μέσα από τη διαβούλευση. Υπάρχουν άνθρωποι που έχουν άποψη, όπως από την Οικολογική κίνηση, χωρίς να υπάρχει υποχρέωση υιοθέτησης των προτάσεών τους. Θα πρέπει να ξεκινήσει μια στρατηγική διαχείρισης απορριμμάτων, στην αρχή « ο ρυπαίνων πληρώνει και ο μη ρυπαίνων να ανταμείβεται» και τα τέλη να υπολογίζονται όχι με τα τ.μ. αλλά με την ποσότητα των παραγομένων απορριμμάτων και αποβλήτων, κάτι που επίσης δεν εμπεριέχεται στο ΤΟΣΔΑ. Τελειώνοντας ανέφερε πως, υποστηρίζει οποιαδήποτε αποκεντρωμένη δομή και πως η διαχείριση των απορριμμάτων πρέπει να γίνει προτεραιότητα αλλά, οι συνεχείς αλλαγές στο ΕΣΔΑ και ΠΕΣΔΑ δημιουργούν αβεβαιότητα για το κατά πόσο μπορεί να υλοποιηθεί το ΤΟΣΔΑ με επιτυχία. Συμμετέχει στην ομάδα έργου και όντως συμπεριλήφθηκαν οι παρατηρήσεις του στο ΤΟΣΔΑ αλλά, επί της αρχής αν μπορούσε να ειπωθεί αυτό, καταψηφίζει το θέμα.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Στεφανίδη Ιωάννη, ο οποίος ανέφερε πως η Συγκυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ – ΑΝΕΛ, ολοκλήρωσε και υλοποίησε το σχέδιο της προηγούμενης Κυβέρνησης, συμπληρώνοντας με διακηρύξεις και προκηρύξεις. Αυτό που χρειάζεται είναι ένας ενιαίος σχεδιασμός και υπάρχει. Είναι το νέο ΕΣΔΑ, ως επιταγή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με το οποίο διαφωνεί, επισημαίνοντας την αναγκαιότητα ύπαρξης κρατικού φορέα διαχείρισης και αξιοποίησης αυτού του πλούτου γιατί, υπάρχει και η απαιτούμενη τεχνογνωσία. Ο κρατικός φορέας είναι ισχύς και θα οδηγήσει στον μηδενισμό των ανταποδοτικών τελών. Είναι καθαρά πολιτικό το ζήτημα και έτσι πρέπει να αντιμετωπιστεί. Καταψηφίζει το ΤΟΣΔΑ γιατί σε μερικά χρόνια θα εκχωρηθεί η διαχείριση των απορριμμάτων στους ιδιώτες.</p>
--	--	--	---

Δράμα 03-11-2015

Η ειδική γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας

Μυροφόρα Ψωμά