

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΘΕΜΑΤΩΝ
ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΗΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 04/04-02-2015 ΤΟΥ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Ο κ. Δήμαρχος απουσίαζε από τη συνεδρίαση λόγω ασθένειας
 Η δημοτική σύμβουλος Καρυοφυλλίδου Ζωή, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 52^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
 Ο δημοτικός σύμβουλος Μωυσιάδης Αριστείδης, προσήλθε στη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 60^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
 Ο δημοτικός σύμβουλος Ρεμόντης Σταμάτιος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.
 Ο δημοτικός σύμβουλος Βασιλειάδης Αναστάσιος, προσήλθε στη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 1^{ου} εκτάκτου θέματος
 Η δημοτικής σύμβουλος Πετρίδου Χαρίκλεια, προσήλθε στη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση προ ημερησίας διάταξης
 Ο δημοτικός σύμβουλος Ζαχαριάδης Παύλος, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 23^υ θέματος της ημερήσιας διάταξης.
 Ο δημοτικός σύμβουλος Μλεκάνης Μιχαήλ, προσήλθε στη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση προ ημερησίας διάταξης και αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 4^{ου} θέματος
 Ο δημοτικός σύμβουλος Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος, προσήλθε στη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση του 1^υ θέματος της ημερήσιας διάταξης.
 Η δημοτική σύμβουλος Σιδερά Χρυσή, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση προ ημερησίας διάταξης.
 Ο δημοτικός σύμβουλος Στεφανίδης Ιωάννης, αποχώρησε από τη συνεδρίαση, κατά τη συζήτηση προ ημερησίας διάταξης

A/A	ΑΡ. ΑΠΟΦ.	ΤΙΤΛΟΣ ΘΕΜΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ
1.	15.	1^Ο ΕΚΤΑΚΤΟ Απασχόληση μαθητών της ΕΠΑ.Σ μαθητείας Δράμας στο πλαίσιο της πρακτικής άσκησης	Ομόφωνα
2.	16.	«Επίσπευση διαδικασίας σύνταξης Ειδικής Προκαταρκτικής Μελέτης για την Προστασία, Αποκατάσταση , Ανάδειξη και Αξιοποίηση του Ιστορικού Τόπου της πόλης της Δράμας»	<p>Το θέμα προτάχθηκε και συζητήθηκε ως πρώτο τακτικό από 29^ο</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Καλαϊτσίδα Γεωργίου και 4) Παπαδόπουλου Γρηγορίου, για δύο λόγους. Ο πρώτος λόγος τυπικός μεν αλλά ουσιαστικός στην πράξη διότι, στην επίσπευση προβλέπεται και η ανάθεση της μελέτης με εξουσιοδότηση και δεύτερον, οι μαξιμαλιστικοί στόχοι πολλές φορές γίνονται αιτία να μην επιτυγχάνεται ούτε το εφικτό που θα μπορούσε να ήταν πιο εύκολο.</p> <p>Το ιστορικό κέντρο τους απασχολεί εδώ και πολλά χρόνια και ιδίως οι κάτοικοι, των οποίων ούτε οι δρόμοι ούτε τα πεζοδρόμια μπορούν να δεχθούν παρεμβάσεις λόγω του ότι έχουν τον χαρακτηρισμό της ιστορικότητας. Φοβούνται ότι, θα συντελούν σε μια παρελκυστική τακτική και δεν θα ολοκληρώνεται κάτι το οποίο έχει ανάγκη η περιοχή.</p> <p>Μετά την ολοκλήρωση της μελέτης, η οποία ολοκληρώθηκε και υλοποιήθηκε, θα πρέπει να προχωρήσει άμεσα η ολοκλήρωση όλων των υπολοίπων μελετών που απαιτούνται έτσι ώστε το ιστορικό κέντρο να μπορεί να αρχίσει να λειτουργεί,</p>

			<p>γιατί τώρα δεν λειτουργεί τίποτα και παράλληλα μπορούν να τεθούν και άλλοι στόχοι όσον αφορά και στα υπόλοιπα ιστορικά κτήρια και περιοχές.</p> <p>Φοβούνται δηλαδή ότι, αφήνεται ένα βήμα που έγινε μισό και πάνε να γίνουν πολλά μεγάλα βήματα, τα οποία ούτε διασφαλισμένα είναι για το μέλλον τους, ιδιαίτερα στη σημερινή οικονομική συγκυρία, ούτε είναι εύκολο να υλοποιηθούν.</p> <p>Επίσης, δεν συμφωνούν μέσα από την επίσπευση, να υπάρξει η κατάληξη σε απευθείας αναθέσεις μελετών. Τελειώνοντας ανέφεραν πως, αυτό που θα γίνει είναι ότι, θα εκπονηθούν κάποιες μελέτες ολοκληρωμένες μεν, ανεφάρμοστες δε λόγω του κόστους εφαρμογής τους, ενώ αυτό που άμεσα έχει ανάγκη η Δράμα, είναι το ιστορικό κέντρο, που είναι κέντρο μέσα στο κέντρο, θα παραμείνει αναξιοποίητο μέσα στο σκοτάδι και στις λάσπες, ενώ θα έπρεπε να είναι η πρώτη προτεραιότητα.</p>
3.	17.	<p>Λήψη απόφασης για την μακροχρόνια εκμίσθωση ή μη τμήματος 190.000 τ.μ. του με αριθμ. -811-κοινόχρηστου τεμαχίου, συνολικής έκτασης 226.780 τ.μ., αγροτικού κλήρου της Τοπικής Κοινότητας Μαυροβάτου για την κατασκευή, εγκατάσταση και λειτουργία υδροπονικού θερμοκηπίου και καθορισμός των όρων εκμίσθωσης με διενέργεια δημοπρασίας πλειοδοτικού διαγωνισμού, σε εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 195 του Ν. 3463/2006</p>	<p>Το θέμα προτάχθηκε και συζητήθηκε ως δεύτερο τακτικό από 60°</p> <p>Ο αρμόδιος αντιδήμαρχος Σολάκης Αγγελος, ανέφερε τα παρακάτω:</p> <p>«Σύμφωνα με το άρθρο 178 του Ν. 3463/2006 και το άρθρο 272 του Ν. 3852/2010 παρ. 1 « Οι Δήμοι και οι Κοινότητες οφείλουν να διατηρούν, να προστατεύουν και να διαχειρίζονται την κάθε είδους περιουσία τους με τρόπο επιμελή και αποδοτικό » . Με επιμελή τρόπο σημαίνει, να εξεταστεί ένα θέμα από όλες τις πλευρές έτσι ώστε να ληφθεί η σωστή απόφαση και αποδοτικό σημαίνει, να προασπίζουμε τα συμφέροντα του Δήμου, κάτι το οποίο πολλές φορές είναι οικονομικής φύσης, όχι πάντα όμως.</p> <p>Δεν υπάρχει επένδυση, δεν υπάρχει επενδυτική σκέψη, δεν υπάρχει ούτε καν γενικότερα ανθρώπινη σκέψη που δεν εμπεριέχει μειονεκτήματα και πλεονεκτήματα. Το θέμα είναι ότι πρέπει να συντάξουμε τα μείον που απορρέουν από την επένδυση, να συλλέξουμε όλα τα πλεονεκτήματα και να πάρουμε τη σωστή απόφαση.</p> <p>Προτρέχοντας, θα αναφερθώ σε αυτό που πιθανώς κάποιος θα μπορούσε να γεμίσει ως αρνητικό στοιχείο, στο ότι δηλαδή η συγκεκριμένη επένδυση θα γίνει σε καλλιεργήσιμη γη. Για ποιο λόγο; Προφανώς ο επενδυτής έχει συγκριτικό πλεονέκτημα επιλέγοντας αυτή την τοποθεσία, όπως για παράδειγμα, περνά το φυσικό αέριο και γνωρίζουμε όλοι ότι τέτοιες εγκαταστάσεις χρειάζονται την ενέργεια περισσότερο από κάθε άλλη εγκατάσταση.</p> <p>Υπάρχουν και πλεονεκτήματα που είμαι βέβαιος ότι και η αντιπολίτευση τα έχει πολύ ψηλά στην ατζέντα. Υπάρχει για παράδειγμα η βελτίωση της απασχόλησης. Η συγκεκριμένη επένδυση βοηθά στην καταπολέμηση της ανεργίας γιατί θα απασχολήσει ένα συγκεκριμένο προσωπικό όπως αναφέρεται στη μελέτη, το οποίο μπορεί να είναι λίγο περισσότερο ή λίγο λιγότερο.</p> <p>Η συγκεκριμένη επένδυση τέτοιου μεγέθους, όπως και κάθε επένδυση, βοηθά και όλες τις εταιρείες που θα λειτουργούν δορυφορικά,</p>

αρχίζοντας από μεταφορές , από μικροεπαγγέλματα που θα εμπλέκονται καθημερινά για τη λειτουργία της. Υπάρχει και το επιπλέον ότι ο Δήμος δεν θα εισπράττει 19 € αλλά 35 € ανά στρέμμα.

Πιστεύω ότι η επένδυση αυτή, έχει περισσότερα στοιχεία θετικά απ' ότι αρνητικά. Πιστεύω ότι, πρέπει να δοθεί η μακροχρόνια μίσθωση των 30 ετών των 190 στρ. , τμήματος του 811 κοινόχρηστου τεμαχίου του αγροτικού κλήρου της ΤΚ Μαυροβάτου και για να γίνει αυτό, θα πρέπει να περάσει από τη διαδικασία του δημόσιου πλειοδοτικού διαγωνισμού

Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3) Καλαϊτσιδης Γεωργίου και 4) Παπαδόπουλου Γρηγορίου, οι οποίοι ανέφεραν τα παρακάτω:

Ενώ στη γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου, μετά και την εισήγηση της υπηρεσίας η οποία είναι αρνητική και επισημαίνεται πως πρέπει να τηρηθούν οι διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 195 του Ν. 3463/2006 (ΔΚΚ), εντούτοις παρατηρείται μια εμμονή από την δημοτική αρχή, που δεν εξηγείται και δημιουργεί κακόβουλες σκέψεις. Ποτέ δεν ενήργησε αιρετός όπως λειτουργεί ο εισηγητής, δηλαδή να εισηγείται αρνητικά σε αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας και αρνητική γνωμοδότηση της νομικής συμβούλου. Εκτός από τεχνικοί με αντίθετη άποψη από αυτή της υπηρεσίας σε θέματα ακινήτων, τώρα παρουσιάζονται και νομικοί εναντίον της νομικής υπηρεσίας.

Για ένα τόσο σοβαρό θέμα που αφορά άμεσα την ΤΚ Μαυροβάτου, χωρίς ίχνος δημοκρατικότητας, αποκλείεται η τοπική κοινωνία και δεν υπάρχει ούτε καν η άποψή της σε μορφή απόφασης του Τοπικού Συμβουλίου.

Το business plane του επιχειρηματία δεν πείθει καθόλου και θυμίζει μια απλή έκθεση ιδεών. Δεν αντιλαμβάνονται τους λόγους επιμονής της δημοτικής αρχής για λήψη μη νόμιμης θετικής απόφασης , η οποία θα τύχει και ελέγχου νομιμότητας. Η δημοτική αρχή πουλά και αγοράζει όσο – όσο.

Εκτός από τα παραπάνω, η υδροπονική καλλιέργεια δεν χρειάζεται γη, ούτε καν χώμα άρα, η καλλιεργήσιμη γη μπορεί να δοθεί σε κατοίκους τους ευρύτερου χώρου και ο επενδυτής να επενδύσει σε άγονη περιοχή.

Στο τέλος επεσήμαναν ότι, όλοι επιθυμούν τις επενδύσεις αλλά θα πρέπει να γίνονται με νόμιμες διαδικασίες και πάντα με τη σύμφωνη γνώμη των τοπικών κοινωνιών

Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων 1) Παπαεμμανουήλ Γρηγορίου και 2) Χαραλαμπίδη Ανδρέα, οι οποίοι ανέφεραν ότι είναι φυσικά υπέρ των επενδύσεων αλλά στη συγκεκριμένη περίπτωση παραβιάζονται οι κανόνες. Το θέμα πρέπει να αποσυρθεί και να επανέλθει συνοδευόμενο από την απόφαση του ΤΣ Μαυροβάτου και να συζητηθεί με την παρουσία της Δ/σης Οικονομικών Υπηρεσιών καθώς και της Νομικής Συμβούλου.

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου, ο οποίος ανέφερε τα παρακάτω:

Η ουσία του θέματος αυτού δεν βρίσκεται στην παραχώρηση της έκτασης για 30 χρόνια, ούτε και στο ύψος του μισθώματος, αλλά κάπου αλλού. Στη συγκεκριμένη επένδυση ύψους 25 εκ ευρώ, η επιδότηση από το ελληνικό δημόσιο, δηλαδή από όλους εμάς ανέρχεται στο 50%. 12,5 εκ ευρώ ζεστό δημόσιο χρήμα, χαρίζεται στην κυριολεξία. Το ποσό είναι τεράστιο για τα δεδομένα της περιοχής και ακόμη μεγαλύτερο για αν σκεφτούμε ότι με 12,5 εκ θα μπορούσαμε να εκσυγχρονίσουμε/επεκτείνουμε/αντικαταστήσουμε το αρδευτικό δίκτυο της περιοχής, να συντηρήσουμε του αγροτικούς δρόμους, να ενισχύσουμε ομάδες παραγωγών, ώστε να ωφεληθεί το σύνολο του αγροτικού πληθυσμού.

Με τον τρόπο αυτό, οι αγρότες θα είναι αφεντικά στο τόπο τους και δεν θα χρειάζεται να μετατραπούν σε σύγχρονους κολλήγους στην υπηρεσία αυτών που με τα χρήματα του ελληνικού λαού παριστάνουν του επενδυτές.

Τέτοιου είδους επενδυτές όλοι μπορούμε να γίνουμε. Μια βόλτα στις βιομηχανικές ζώνες της Θράκης θα μας πείσει κατά πόσο έπιασαν τόπο τα χρήματα των επιχορηγήσεων που επί δεκαετίες το ελληνικό κράτος μοίραζε στους ιδιώτες.

Δεν είμαστε αντίθετοι στην εκμίσθωση της έκτασης σε τοπικούς παραγωγούς, αλλά σε επενδύσεις με όρους μπανανίας. Αν ο ξένος επενδυτής ενδιαφέρονταν για την μέγιστη απόδοση της επένδυσης, όπως ο ίδιος αναφέρει στην πρότασή του, θα την έκανε στην Ολλανδία όπου υπάρχει μεγαλύτερη στρεμματική απόδοση.

Για το ζεστό τζάμπα χρήμα των ελλήνων ενδιαφέρεται και για τίποτε άλλο. Όσο για τις 30 θέσεις εργασίας, κρατάμε πολύ μικρό καλάθι.

Ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Σολάκης Αγγελος, ανέφερε ότι δεν υπάρχει επιδότηση 50% για πολίτες εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος ανέφερε πως είναι υπέρ των επενδύσεων γενικά αλλά, θα πρέπει να γίνονται με τον ίδιο τρόπο για όλους και νόμιμα διότι στην συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει πρόβλημα. Ακούγεται πολύ περίεργο να καταστρατηγείται έστω και ένας μικρός κανόνας. Θα πρέπει να μπου κανόνες για την πρόσληψη του προσωπικού και να τηρούνται τα νόμιμα. Όσο για το μίσθωμα που συγκρίνεται με αυτό στην Πετρούσα, δεν υπάρχει καμία σχέση. Εκεί η περιοχή είναι άγονη, ενώ στο Μαυρόβατο περνά ο αγωγός αερίου, πλεονέκτημα όπως ανέφερε και ο εισηγητής. Πέρα απ' αυτό, ο επενδυτής στην Πετρούσα, είναι δημότης, ενώ στην παρούσα περίπτωση, ο ενδιαφερόμενος δεν είναι καν δημότης. Στο τέλος πρότεινε την αναβολή λήψης οριστικής απόφασης, αναφέροντας πως σαφώς και πρέπει να μην αποθαρρυνθεί η επένδυση αλλά σε κάθε περίπτωση πρέπει να τηρούνται οι κανόνες και να ερωτάται η

			<p>τοπική κοινωνία.</p> <p style="text-align: center;">Το Δημοτικό Συμβούλιο Αποφασίζει κατά πλειοψηφία</p> <p>➤ Ανακαλεί την αριθμ. 567/2014 απόφαση του Δ.Σ. περί κίνησης διαδικασίας επαναδημοπράτησης τμήματος 190.000 τ.μ. του αριθμ. 811 αγροτεμαχίου αγροτικού κλήρου Μαυροβάτου σε εφαρμογή της παρ. 1 & 2 του άρθρου 195 του Ν. 3463/2006»</p> <p>➤ Για την μακροχρόνια τριάντα ετών εκμίσθωση τμήματος 190.000 τ.μ. του με αριθμ. - 811- κοινόχρηστου τεμαχίου, συνολικής έκτασης 226.780 τ.μ., αγροτικού κλήρου της Τοπικής Κοινότητας Μαυροβάτου, για την κατασκευή, εγκατάσταση και λειτουργία υδροπονικού θερμοκηπίου ντομάτας, σε εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 195 του Ν. 3463/2006.</p> <p>➤ Καθορίζει τους όρους της εκμίσθωσης με διενέργεια δημοπρασίας πλειοδοτικού διαγωνισμού, σε εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 195 του Ν. 3463/2006 , όπως αυτοί αναφέρονται στην απόφαση αναλυτικά</p> <p>Σημειώνεται ότι ο δημοτικός σύμβουλος Ρεμόντης Σταμάτιος, απουσίαζε κατά την ψηφοφορία του θέματος, στην οποία προέκυψαν 18 ψήφοι υπέρ και 8 ψήφοι κατά.</p>
4.	18.	<p>Τροποποίηση της 141/2012 ΑΔΣ με θέμα «Ίδρυση και Έγκριση Κανονισμού Λειτουργίας Καταστήματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης»</p>	<p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Μλεκάνη Μιχαήλ, 3)Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου, 4) Καλαϊτσίδη Γεωργίου και 5) Παπαδόπουλου Γρηγορίου, οι οποίοι ανέφεραν πως το ποσό που υπήρχε πριν, ήταν αυτό που οριζόταν από το Φ.Ε.Κ.. Το ποσό που προτείνεται τώρα, είναι αυθαίρετο, δεν προκύπτει από πουθενά , η κίνηση γίνεται οριζόντια και η δημοτική αρχή δεν τηρεί τις δεσμεύσεις της για κοινωνική πολιτική Με την προτεινόμενη μείωση του ορίου, αποκλείονται πολίτες, ενώ με αύξηση του ποσού για το κοινωνικό παντοπωλείο για αγορά προϊόντων διότι αυτή πρέπει να είναι η στόχευση, θα λυνόταν το πρόβλημα, εκτός εάν επειδή προέκυψαν άστεγοι, προορίζεται κάποιο ποσό για την στήριξή τους. Ανέφεραν επίσης πως, εάν το ελάχιστο εισόδημα για το εγγυημένο εισόδημα είναι το ποσό των 6.700,00 € και στο κοινωνικό παντοπωλείο το ποσό των 4.200,00 € όπως προτείνεται, θα υπάρξουν κάποιοι πολίτες που δεν θα μπορούν να δικαιούνται από το κοινωνικό παντοπωλείο.</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων 1) Παπαεμμανουήλ Γρηγορίου και 2)Χαραλαμπίδη Ανδρέα, οι οποίοι ανέφεραν πως, με την προτεινόμενη μείωση του ορίου, αποκλείονται πολίτες, ενώ με αύξηση του ποσού για το κοινωνικό παντοπωλείο για αγορά προϊόντων διότι αυτή πρέπει να είναι η στόχευση, θα λυνόταν το πρόβλημα, εκτός εάν επειδή προέκυψαν άστεγοι, προορίζεται κάποιο ποσό για την στήριξή τους, προτείνοντας στο τέλος να δοθεί προτεραιότητα ανάλογα με το εισόδημα και να υπάρξει αλλαγή συχνότητας στην παράδοση</p>

προϊόντων δηλαδή, κάποιος που έχει χαμηλότερο εισόδημα να παίρνει πιο συχνά προϊόντα.

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου, ο οποίος ανέφερε πως, πρέπει να αυξηθεί το ποσό για το κοινωνικό παντοπωλείο και να σταματήσουν τα θεάματα και μετά από διερεύνηση, να μη γίνεται διανομή προϊόντων αλλά, να δίδονται διατακτικές στους δικαιούχους για αγορά προϊόντων από μικροκαταστήματα, έτσι ώστε να ωφεληθούν και οι επαγγελματίες. Επίσης, το έλληνες πολίτες να αντικατασταθεί με « κάτοικοι του Δ. Δράμας» και όχι απαραίτητα δημότες γιατί στη φτώχεια δεν υπάρχουν χρώματα και διαχωρισμοί. Επίσης πρότεινε εάν υπάρχει δυνατότητα για υποβολή αιτήσεων καθ' όλη τη διάρκεια του έτους διότι, κάποιος μπορεί στην αρχή να έχει οικονομική δυνατότητα αλλά στην πορεία να φτάσει στα όρια της φτώχειας.

Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος έθεσε το ερώτημα, εάν υπάρχει εκτίμηση του αριθμού των δικαιούχων στην περίπτωση που αλλάξει το ποσό και για λόγους αρχής ανέφερε πως, πρέπει οι δικαιούχοι να είναι δημότες διότι, ο δημότης πληρώνει τους δημοτικούς φόρους. Έθεσε επίσης το ερώτημα, εάν η δημοτική αρχή εξάντλησε κάθε δυνατότητα για αύξηση του ποσού για το κοινωνικό παντοπωλείο.

Απαντώντας ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος, Μωϋσιάδης Αριστείδης, ανέφερε πως σε πολλά έχει δίκαιο η αντιπολίτευση, αλλά πρέπει να δοθεί πίστωση χρόνου έτσι ώστε σε βάθος χρόνου να λυθούν πολλά προβλήματα. Ανέφερε επίσης πως κάποιοι δικαιούχοι συγκεντρώνουν τα προϊόντα σε αποθήκη και περίπου 200 πολίτες με μηδενικό εισόδημα, παίρνουν τρόφιμα κάθε 2,5 μήνες. Η δημοτική αρχή σκοπεύει να κινηθεί με ποιοτικά κριτήρια, έτσι ώστε να ωφελούνται μηνιαίως οι πολίτες που πραγματικά έχουν ανάγκη και μετά οι υπόλοιποι. Πρόσθεσε επίσης πως δεν υπάρχει εικόνα σαφής του αριθμού των δικαιούχων διότι, βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα και αυτοί που θα το δικαιούνται, θα δικαιούνται και από το κοινωνικό παντοπωλείο, οπότε αντιλαμβάνεται το Σώμα, πως με 1.500 δικαιούχους που θα παίρνουν προϊόντα κάθε έξι μήνες, δεν θα ασκείται κοινωνική πολιτική αλλά κοινωνική κοροϊδία. Αυτός ήταν ο στόχος. Να ενισχυθούν οι πολίτες με πραγματικά χαμηλά εισοδήματα και στη συνέχεια να αυξηθεί ο προϋπολογισμός του συγκεκριμένου ΚΑ με αναμόρφωση του προϋπολογισμού του Δήμου. .

Σημειώνεται ότι ο δημοτικός σύμβουλος Ρεμόντης Σταμάτιος, απουσίαζε κατά την ψηφοφορία του θέματος.

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

➤ **Τροποποιεί** την 141/2012 ΑΔΣ με θέμα «Ίδρυση και Έγκριση Κανονισμού Λειτουργίας

			<p>Καταστήματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης», τροποποιώντας το άρθρο 5 του Κανονισμού:</p> <p>Από:</p> <p>«Τα κριτήρια επιλογής των δικαιούχων πρόσβασης στο Κ.Κ.Α είναι αυτά που ορίζονται στο ΦΕΚ 1747/30.11.2006 , Τεύχος Β` και αφορά τον καθορισμό προϋποθέσεων , κριτηρίων και διαδικασιών πρόσβασης στο σύστημα νοσηλευτικής και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ανασφαλιστών και οικονομικά αδυνάτων πολιτών.</p> <p>1. Έλληνες πολίτες που το οικογενειακό ετήσιο τους εισόδημα δεν ξεπερνά το ποσό των 6.000 ευρώ, προσαυξανόμενο κατά 20% για τη σύζυγο και για κάθε ανήλικο ή προστατευόμενο παιδί. Το καθορισθέν αυτό εισόδημα, αυξάνεται κατά 50% στις περιπτώσεις ατόμων με αναπηρία 67% και άνω.</p> <p>Ως εισόδημα νοείται το φορολογούμενο πραγματικό ή τεκμαρτό και το απαλλασσόμενο ή φορολογούμενο με ειδικό τρόπο»</p> <p>Σε:</p> <p>«Τα κριτήρια επιλογής των δικαιούχων πρόσβασης στο Κ.Κ.Α είναι αυτά που ορίζονται στο ΦΕΚ 1747/30.11.2006 , Τεύχος Β` και αφορά τον καθορισμό προϋποθέσεων , κριτηρίων και διαδικασιών πρόσβασης στο σύστημα νοσηλευτικής και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης ανασφαλιστών και οικονομικά αδυνάτων πολιτών.</p> <p>1) Δικαιούχοι είναι Έλληνες πολίτες που το οικογενειακό τους εισόδημα δεν ξεπερνά το ποσό των 4.200 ευρώ, προσαυξανόμενο κατά 1.000 ευρώ για κάθε επιπλέον μέλος. Το καθορισθέν αυτό εισόδημα, αυξάνεται επίσης κατά 1000 ευρώ, στις περιπτώσεις ατόμων με αναπηρία 67% και άνω»</p> <p>Ως εισόδημα νοείται το φορολογούμενο πραγματικό ή τεκμαρτό και το απαλλασσόμενο ή φορολογούμενο με ειδικό τρόπο»</p> <p>Κατά τα λοιπά ισχύει η 141/2012 ΑΔΣ</p>
5.	19.	Τροποποίηση της 329/2012 ΑΔΣ με θέμα «Έγκριση δαπάνης για την προμήθεια τροφίμων του καταστήματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης Δήμου Δράμας (Κοινωνικό Παντοπωλείο) – Συγκρότηση Επιτροπής»	Ομόφωνα
6.	20.	Έγκριση της Έκθεσης πεπραγμένων της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής για το έτος 2014	Ομόφωνα

7.	21.	Επικύρωση αποτελεσμάτων εκλογών στο ΔΣ του ΤΟ.ΣΥ.Ν Δήμου Δράμας για την πλήρωση κενών θέσεων του Δ.Σ.	<p>Με την επισήμανση των δημοτικών συμβούλων : 1) Ζαχαριάδη Παύλου, 2) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου, 3) Καλαϊτσίδα Γεωργίου και 4) Παπαδόπουλου Γρηγορίου πως, είχαν μεν διαφωνήσει όταν συζητήθηκε το θέμα των εκλογών στο ΤΟ.ΣΥ.Ν. αλλά, δεν έχουν λόγο να μη ψηφίσουν τα αποτελέσματα.</p> <p>Με την επισήμανση των δημοτικών συμβούλων : 1) Παπαεμμανουήλ Γρηγορίου και, 2) Χαραλαμπίδη Ανδρέα πως, έχει καταγραφεί η άποψή τους για το θέμα των εκλογών στο ΤΟ.ΣΥ.Ν. αλλά, δεν έχουν λόγο να μη ψηφίσουν τα αποτελέσματα.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου διότι, όταν συζητήθηκε το θέμα των εκλογών στο ΤΟ.ΣΥ.Ν. μειοψήφησε γιατί δεν θεωρεί νόμιμη τη διαδικασία, άρα δεν ψηφίζει και τα αποτελέσματά της, χωρίς αυτό να έχει σχέση με τα παιδιά που συμμετέχουν.</p> <p>Με την επισήμανση του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου πως, έχει καταγραφεί η άποψή τους για το θέμα των εκλογών στο ΤΟ.ΣΥ.Ν. αλλά, δεν έχει λόγο να μη ψηφίσει τα αποτελέσματα.</p>
8.	22.	Απ' ευθείας εκμίσθωση του αναψυκτηρίου του πάρκου ΤΚ Καλού Αγρού, στα πλαίσια του άρθρου 192 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 (ΔΚΚ)	Ομόφωνα
9.	23.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής ποσού από τέλος χρήσης λαϊκής αγοράς οικ. που αφορά στο χρονικό διάστημα από 08-08-2013 έως 31-12-2013 – Κεχαγιά Χριστίνα	Ομόφωνα
10.	24.	Λύση μίσθωσης του αριθμ. - 8- ισογείου καταστήματος επί των οδών Ιπποκράτους 1 και 19^{ης} Μαΐου	Ομόφωνα
11.	25.	Λύση μίσθωσης ακινήτου επί της Μιλτιάδου Σκορδά 4, στο στεγάζονται οι δραστηριότητες του Κέντρου Νεότητας του Δήμου Δράμας, λόγω μεταστέγασης αυτών στο ανακαινισμένο κτίριο του παλαιού Δημαρχείου	Ομόφωνα
12.	26.	Λύση μίσθωσης δημοτικής έκτασης εμβαδού 20 τ.μ. (θέση 24) στην περιοχή λόφου «ΚΟΡΥΛΟΒΟΣ» για την εγκατάσταση μεραίας από τον τηλεοπτικό σταθμό ANTENNA TV Α.Ε»	Ομόφωνα
13.	27.	Εξέταση αιτήματος	Ομόφωνα

		επιστροφής ποσού από παραβάσεις ΚΟΚ ετών 2003 και 2008	
14.	28.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από πρόστιμο ΚΟΚ 2007 – MAC LEASING S.A.	Ομόφωνα
15.	29.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από πρόστιμο ΚΟΚ 2007 – MAC LEASING S.A.	Ομόφωνα
16.	30.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από ΤΑΠ ετών 2006 – 2007 και 2010 – Σούσκα Φωτεινή	Ομόφωνα
17.	31.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από ΤΑΠ έτους 2012 – Χατζηαντωνίου Ευφροσύνη	Ομόφωνα
18.	32.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από ΤΑΠ ετών 2006 έως και 2012 – Παναγιωτίδου Βαρβάρα	Ομόφωνα
19.	33.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής οφειλής από ΤΑΠ ετών 2006 έως και 2012 – Χαραλαμπίδης Θεόδωρος	Ομόφωνα
20.	34.	Επιστροφή ποσού από τέλος χρήσης λαϊκής αγοράς οικ. έτους 2003 – Γεωργιάδου Ζήνα	Ομόφωνα
21.	35.	Διαγραφή οφειλής από τέλος χρήσης λαϊκής αγοράς οικ. έτους 2003- Συμβουλίδης Ηρακλής	Ομόφωνα
22.	36.	Εξέταση αιτήματος διαγραφής ποσού από χρηματικό κατάλογο για τέλη χρήσης κοινόχρηστου έτους 2011 – Τζιάρα Χαλκιόπη	Ομόφωνα
23.	37.	Ανάκληση άδειας παραγωγού πωλητή λαϊκών αγορών	Ομόφωνα
24.	38.	Χορήγηση αδειών παραγωγών πωλητών λαϊκών αγορών	Ομόφωνα
25.	39.	Παραχώρηση αγροτεμαχίου στο Αγρόκτημα Χωριστής	Ομόφωνα
26.	40.	Παραχώρηση οικοπέδων στο συνοικισμό Χωριστής	Ομόφωνα
27.	41.	Γνωμοδότηση περί 15ετούς παράτασης μίσθωσης	Ο δημοτικός σύμβουλος Τερζής Ανέστης ανέφερε ότι, το μέλος της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

		<p>δημόσιον λατομείου μαρμάρου, έκτασης 96,470 στρ., που βρίσκεται στη θέση «Βιτρινίτσα» της ΔΚ Ξηροποτάμου, στην εταιρεία «ΜΑΡΜΑΡΑ ΚΑΒΑΛΑΣ Α.Ε.»</p>	<p>Καρυοφυλλίδου Ζωή, όπως αποτυπώνεται στην 144/2014 απόφαση αυτής, ζήτησε την αναβολή του θέματος, προκειμένου να ενημερωθεί εκτενέστερα και αυτή η τοποθέτηση θεωρήθηκε ως αρνητική ψήφος και δεν πήγαμε σε νομολογίες και σε κόντρες ιδιαίτερες. Γι αυτό η γνωμοδότηση της Ε.Π.Ζ είναι αρνητική προς του ΔΣ.. Εμείς λοιπόν, διερευνώντας και συζητώντας γνωρίζουμε ότι δεν είναι αρνητική η κ. Καρυοφυλλίδου αλλά κάτι άλλο ζητάγε και συνεχίζει και το λέει, εισηγούμαστε στο ΔΣ να είμαστε θετικοί στο θέμα, παρόλο που έχουμε αρνητική εισήγηση από την ΕΠΖ.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου διότι στις 25-11-2014 έληξαν οι περιβαλλοντικοί όροι και δεν έχει γίνει καμία αποκατάσταση από την εταιρεία. Επίσης διότι το λατομείο μαρμάρου βρίσκεται μέσα στην περιοχή του Δικτύου Natura 2000 ΖΕΠ (Ζώνες Ειδικής Προστασίας) GR 1140009 (Όρος Φαλακρό) και ΕΖΔ GR1140004 «Κορυφές Όρους Φαλακρού Ν. Δράμας» και ειδικότερα μεγάλο τμήμα του στον οικότοπο προτεραιότητας με κωδ. 6210, προσθέτοντας ότι μια θετή γνωμοδότηση θα αποτελέσει ντροπή για τη Δράμα γιατί πρόκειται για την κορυφή του όρους «Φαλακρό».</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευάγγελου ο οποίος ψήφισε λευκό, επειδή όπως ανέφερε, παρόμοια θέματα θα έπρεπε να εξετάζονται από την υπηρεσία, διερωτώμενος για ποιο λόγο να γνωμοδοτούν οι αιρετοί, διότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν έχει αποφασιστική αρμοδιότητα αν και κατά τη γνώμη του θα έπρεπε. Επίσης ανέφερε ότι, στις 25-11-2014 έληξαν οι περιβαλλοντικοί όροι και δεν έχει γίνει καμία αποκατάσταση από την εταιρεία.</p> <p style="text-align: center;"><i>Το ΔΣ Γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία θετικά</i></p> <p>➤ Γ ι α για την 15ετή παράταση μίσθωσης δημόσιου λατομείου μαρμάρου έκτασης 96,470 στρ., που βρίσκεται στη θέση «Βιτρινίτσα» της Δ.Κ. Ξηροποτάμου, στην εταιρεία «ΜΑΡΜΑΡΑ ΚΑΒΑΛΑΣ Α.Ε.»</p>
28.	42.	<p>Έγκριση διενέργειας πρόχειρου ανοικτού δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού για την εκτέλεση της εργασίας «ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΤΑΦΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ» προϋπολογισμού 60.000,00 ΕΥΡΩ με 13% ΦΠΑ για το έτος 2015</p>	Ομόφωνα
29.	43.	<p>Έγκριση σύμβασης</p>	Ομόφωνα

		διαδημοτικής συνεργασίας μεταξύ των δήμων Δράμας και Δοξάτου για την υποστήριξη άσκησης αρμοδιότητας της αποκομιδής των ανακυκλώσιμων υλικών του δήμου Δοξάτου	
30.	44.	Απευθείας ανάθεση τμήματος του ανοικτού πρόχειρου δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ που αφορά τις ομάδες 2, 3, 4, 5, 6 και 7 για τις οποίες δεν εκδηλώθηκε ενδιαφέρον	Ομόφωνα
31.	45.	Έγκριση τροποποίησης σύμβασης (παράταση διάρκειας) της πράξης με τίτλο « Δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης για τη διαχείριση των αστικών απορριμμάτων» με κωδικό MIS 429625	Ομόφωνα
32.	46.	Χρηματοδότηση για την «Προμήθεια και εγκατάσταση θόλου στέγασης αθλητικών δραστηριοτήτων»	Ομόφωνα
33.	47.	Έγκριση 4 ^{ου} ΑΠΕ του έργου «Κατασκευή κόμβου πρόσβασης σε ΣΜΑ – ΚΔΑΥ Δήμου Δράμας»	Ομόφωνα
34.	48.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου «Ανακατασκευή νοτίου τμήματος πλατείας Αρκαδικού»	Ομόφωνα
35.	49.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου «Βελτίωση παιδικών χαρών»	Ομόφωνα
36.	50.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου «Οδοποιία TK Μαυροβάτου»	Ομόφωνα
37.	51.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του έργου «Οδοποιία Ταξιαρχών»	Ομόφωνα
38.	52.	Έγκριση πρωτοκόλλου προσωρινής παραλαβής του	Ομόφωνα

		έργου «Συντήρηση κοινοτικών κτιρίων ΤΚ Σιδηρονέρου»	
39.	53.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Επισκευή περίφραξης γηπέδου ΤΚ Μοναστηρακίου»	Ομόφωνα
40.	54.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΤΚ Μοναστηρακίου»	Ομόφωνα
41.	55.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία Δημοτικής Κοινότητας Ξηροποτάμου»	Ομόφωνα
42.	56.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΤΚ Μικροχωρίου»	Ομόφωνα
43.	57.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Οδοποιία ΤΚ Χωριστής»	Ομόφωνα
44.	58.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Συντήρηση κοινοτικών κτηρίων ΔΚ Χωριστής»	Ομόφωνα
45.	59.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Κατασκευή στεγάστρου γηπέδου ΤΚ Κουδουνίων»	Ομόφωνα
46.	60.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής του έργου «Ανακατασκευή βελτίωση κυνοκομείου»	Ομόφωνα
47.	61.	Συγκρότηση επιτροπής παραλαβής φυσικού εδάφους για το έργο «Οδοποιία ΤΚ Σκαλωτής»	Ομόφωνα
48.	62.	Συγκρότηση επιτροπής παραλαβής φυσικού εδάφους για το έργο «Οδοποιία Επέκτασης Στενημάχου»	Ομόφωνα
49.	63.	Συγκρότηση επιτροπής παραλαβής φυσικού εδάφους για το έργο «Οδοποιία ΤΚ Νικοτσάρα»	Ομόφωνα
50.	64.	Συγκρότηση επιτροπής παραλαβής φυσικού εδάφους για το έργο «Αποκατάσταση	Ομόφωνα

		Ολοκλήρωσης Βελτίωσης Αγροτικής Οδοποιίας Σκαλωτή - Κλειστά»	
51.	65.	Σύνδεση στο δίκτυο ΔΕΔΗΔΗΕ υπογείων δικτύων δημοτικού οδοφωτισμού	Ομόφωνα
52.	66.	Έγκριση πρωτοκόλλου οριστικής παραλαβής της εργασίας « λειτουργία δημοτικού κυνοκομείου και διαχείριση αδέσποτων ζώων συντροφιάς για το έτος 2014»	Ομόφωνα
53.	67.	Έγκριση διενέργειας προμηθειών 2015 (Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών)	Ομόφωνα
54.	68.	Έγκριση διενέργειας προμηθειών 2015 (Δ/νση Διοικητικών Υπηρεσιών)	Ομόφωνα
55.	69.	Πληρωμή δαπανών κωδικών προϋπολογισμού 2015 (Δ/νση Οικονομικών Υπηρεσιών)	Ομόφωνα
56.	70.	Πληρωμή δαπανών κωδικών προϋπολογισμού 2015 (Δ/νση Καθαριότητας & Ανακύκλωσης)	Ομόφωνα
57.	71.	Έγκριση διενέργειας προμηθειών 2015 (Δ/νση Κοινωνικής Προστασίας Παιδείας και Πολιτισμού)	Ομόφωνα
58.	72.	Ορισμός δημοτικών συμβούλων στην επιτροπή τμηματικής παραλαβής εργασιών για το έτος 2015	Ομόφωνα
59.	73.	Έγκριση εξόδων μετακίνησης εκτός έδρας υπαλλήλων Δήμου Δράμας	Ομόφωνα
60.	74.	Μετάθεση συμβατικού χρόνου παράδοσης των ειδών με α/α Γ1 : κωδικός 261 (ηλεκτροκίνητος τροχός κεραμικής) και Γ4 : κωδικός 263 (ζυμωτήριο πηλοπλαστικής) του επαναληπτικού ανοικτού δημόσιου διεθνή διαγωνισμού για την «Προμήθεια εξοπλισμού για τις ανάγκες λειτουργίας των Μονάδων Ειδικής Αγωγής του Δήμου Δράμας (Ειδικού Σχολείου Δράμας, Εργαστηρίου Ειδικής	Ομόφωνα

		Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης Δράμας, Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Ειδικής Αγωγής) καθώς και των Τμημάτων Ένταξης»	
61.	75.	Απ' ευθείας εκμίσθωση του ισόγειου δημοτικού καταστήματος επί της οδού Λαμπριανίδη & Άρμεν στη Δράμα, στα πλαίσια του άρθρου 192 παρ. 1 του Ν. 3463/2006 (ΔΚΚ)	<p>Ο αρμόδιος Αντιδήμαρχος Σολάκης Άγγελος, αφού αναφέρθηκε στο ιστορικό του θέματος, σύμφωνα και με τις εισηγήσεις της υπηρεσίας, ανέφερε πως παρά την εισήγηση αυτής, πιστεύει πως το ποσό των 320 € είναι δίκαιο. Υπηρετεί τους ταμειακούς σκοπούς του Δήμου και εξυπηρετούνται με τρόπο επιμελή αποδοτικό τα συμφέροντα αυτού, προτείνοντας στο τέλος της αποδοχή της συγκεκριμένης προσφοράς. Ανέφερε επίσης πως πρόκειται για ένα ακίνητο στο κέντρο της πόλης, που παραμένει ανοίκιαστο εδώ και πολύ καιρό, το οποίο δεν διαθέτει ούτε τουαλέτα και υπάρχει ένα εικονικό ενδιαφέρον για το κατάστημα διότι, προκηρύσσεται διαγωνισμός αλλά δεν συμμετέχει κανένας. Στο τέλος πρότεινε την αποδοχή της δεύτερης πρότασης του κου Δόλδουρα Στέργιου του Θεοδώρου, ποσού 320,00 €, με τριετή διάρκεια μίσθωσης, αναπροσαρμογή του ετήσιου μισθώματος κατά 75% της αύξησης του ΔΤΚ του τελευταίου δωδεκαμήνου, όπως υπολογίζεται από την ΕΛΣΤΑΤ και καταβολή του μισθώματος κάθε πρώτη του μήνα.</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων : 1) Παπαδόπουλου Γρηγορίου και 2) Χρυσοχοϊδη Ελευθερίου διότι, θεωρούν το μίσθωμα των 320.00 € μικρό, προσθέτοντας ότι η κίνηση του κου Δόλδουρα Στέργιου του Θεοδώρου – αλλαγή της πρώτης προσφοράς από 250,00 € σε 320,00 € , προκαλεί υποψίες και προσβάλλει τις υπηρεσίες, προτείνοντας στο τέλος επαναδημοπράτηση του ακινήτου για να υπάρχει και διαφάνεια.</p> <p>Μειοψηφούντων των δημοτικών συμβούλων : 1) Παπαεμμανουήλ Γρηγορίου και 2) Χαραλαμπίδη Ανδρέα, οι οποίοι ανέφεραν ότι συμφωνούν με την υπηρεσία, προτείνοντας στο τέλος επαναδημοπράτηση του ακινήτου για να υπάρχει και διαφάνεια.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Ηλιόπουλου Στέργιου, ο οποίος ανέφερε ότι συμφωνεί με την υπηρεσία.</p> <p>Μειοψηφούντος του δημοτικού συμβούλου Καλφόπουλου Ευαγγέλου, ο οποίος ανέφερε ότι συμφωνεί με την υπηρεσία.</p> <p style="text-align: center;">Το ΔΣ Αποφασίζει κατά πλειοψηφία</p> <p>➤ Αποδέχεται την με αρ. πρωτ. 3551/18-01-2015 νέα αίτηση – προσφορά του κ. Δόλδουρα Στέργιου του Θεοδώρου (σχετικό 8), ως συμφέρουσα για τον Δήμο και</p> <p>➤ Εγκρίνει την απ' ευθείας εκμίσθωση του ισόγειου δημοτικού καταστήματος επί της οδού</p>

		<p>Λαμπριανίδη & Άρμεν στην Δράμα, εμβαδού 37,00 τ.μ. ο οποίος αποτελείται από έναν ενιαίο χώρο στον κ. Δόλδουρα Στέργιου του Θεοδώρου, στο ποσό των 320,00 € μηνιαίως και για 3 χρόνια, με ετήσια αναπροσαρμογή 75% της μεταβολής του ΔTK του τελευταίου δωδεκαμήνου, όπως υπολογίζεται από την ΕΛΣΤΑΤ και καταβολή του μισθώματος την πρώτη εκάστου μήνα.</p> <p>Κατά τα λοιπά, ισχύουν οι όροι όπως αυτοί αναφέρονται στην 311/2013 απόφαση της Ο.Ε.</p>
--	--	---

Δράμα 09-02-2015

Η ειδική γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Δράμας

Μυροφόρα Ψωμά