

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**  
**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**  
**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 10ης/19-04-2016 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ**  
**ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ**

**Αριθμός απόφασης: 85/2016 ΘΕΜΑ:** Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού Νο 1/12-04-2016 του πρόχειρου (συνοπτικού) ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή για την « Προμήθεια χρωμάτων και συναφών ειδών»

Στη Δράμα και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα 19<sup>η</sup> Απριλίου 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 π.μ., συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, υπό την Προεδρία του προεδρεύοντα κ. Σολάκη Αγγέλου, ως πρώτου πλειοψηφούντα εν απουσία του προέδρου και αντιπροέδρου αυτής, μετά από την 14236/13-04-2016 γραπτή πρόσκληση του προέδρου της, κ. Μαρσάκου Χριστόδουλου Δημάρχου Δράμας, που γνωστοποιήθηκε σε καθένα από τα μέλη της Επιτροπής, και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α/7-6-2010).

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών, βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη :

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Καραμπατζάκης Δημήτριος
2. Ηλιάδης Νικόλαος
3. Παπαδόπουλος Γεώργιος
4. Σολάκης Άγγελος
5. Μουρβετίδης Μιχαήλ
6. Χαραλαμπίδης Ανδρέας

**ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1. Μαρσάκος Χριστόδουλος (πρόεδρος)
2. Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος
3. Ζαχαριάδης Παύλος

Το τακτικό μέλος κ. Παναγιωτίδης Αλέξανδρος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του και έτσι κλήθηκε το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Μουρβετίδης Μιχαήλ.

Με την παρουσία και του Λαζάρου Κωνσταντινίδη, υπαλλήλου του Δήμου Δράμας, γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, ο κ. προεδρεύων κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης, καθώς και στα έκτακτα.

Μετά από πρόταση του μέλους της Οικονομικής Επιτροπής, Σολάκη Αγγελου, προεδρεύων ως πρώτος πλειοψηφών, απουσία του προέδρου και αντιπροέδρου αυτής και ύστερα από ανταλλαγή απόψεων, αποφασίστηκε ομόφωνα όπως το θέμα της Εκδίκαση ενστάσεων κατά του πρακτικού Νο 1/12-04-2016 του πρόχειρου (συνοπτικού) ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή για την «Προμήθεια χρωμάτων και συναφών ειδών», θεωρηθεί κατεπείγον και συζητηθεί ως ένατο έκτακτο θέμα για λήψη απόφασης.

Στη συνέχεια ο προεδρεύων, παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το υπ' αριθμ. 14993 / 18-04-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας σχετικό με το θέμα, το οποίο έχει όπως παρακάτω:

Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος αναφέρει ότι, με το ανωτέρω έγγραφο της υπηρεσίας, διαβιβάστηκε η με αριθμ. 14778/15-04-2016 ένσταση της εταιρείας **Ε.ΚΑΤ. Μπετόν Α.Ε.** και η από 18-04-2016 εισήγηση της υπηρεσίας, η οποία έχει όπως παρακάτω:

«ΣΧΕΤ: Σας υποβάλλουμε τον φάκελο του πρόχειρου (συνοπτικού) ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή για την «**Προμήθεια χρωμάτων και συναφών ειδών**» με την υποβληθείσα ένσταση της συμμετάσχουσας εταιρείας **Ε.ΚΑΤ. Μπετόν Α.Ε.** (ΑΦΜ - 094200556), κατά του Πρακτικού Νο1 που αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής καθώς και των τεχνικών προδιαγραφών και παρακαλούμε να αποφασίσετε σχετικά.

Παρακαλούμε το θέμα να συζητηθεί **ΕΚΤΑΚΤΑ**, καθόσον υπάρχει ασφυκτική πίεση για την υλοποίηση εργασιών.»

### **ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Νο1**

Πρόχειρος (συνοπτικός) ανοικτός μειοδοτικός διαγωνισμός  
για την  
«Προμήθεια Χρωμάτων & Συναφών Ειδών» έτους 2016

Στη Δράμα, σήμερα την 12<sup>η</sup> Απριλίου 2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δημαρχείου Δράμας η επιτροπή διενέργειας διαγωνισμών ΕΚΠΟΤΑ, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμ. 452/2015 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για να διενεργήσει τον πρόχειρο (συνοπτικό) ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή για την προμήθεια χρωμάτων και συναφών ειδών για την επισκευή και συντήρηση των εγκαταστάσεων του Δήμου Δράμας (κτίρια, πάρκα, πλατείες, κοιμητήρια, αθλητικές εγκαταστάσεις, διαγράμμιση οδών, κτλ)» έτους 2016, όπως ορίζεται στην με αριθμό **12514/31-03-2016** διακήρυξη του Δημάρχου.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Μιλτιάδης Μελιάδης**
- 2) Μαρία Ψαρρά** (αναπληρώτρια του Ευστράτιου Λαλέ)
- 3) Ειρήνη Βουλγαρίδου**

Μέχρι την προηγούμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών περιήλθε στην Υπηρεσία μας οι ακόλουθες προσφορές:

Αρ. Φακέλου	Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία
1	Φανουράκης – Επταμηνιτάκη Ο.Ε.
2	ΔΗΜ – ΠΑΡ Ε.Π.Ε.
3	Τείλορς Συμβουλευτική Βιομηχανική Ε.Π.Ε.

Την ημέρα του διαγωνισμού η επιτροπή άρχισε την παραλαβή των φακέλων προσφορών. Κατατέθηκαν έξι (6) προσφορές από τους ακόλουθους διαγωνιζόμενους προμηθευτές:

Αρ. Φακέλου	Όνοματεπώνυμο/Επωνυμία
4	Αφοί Χιλιώτη Ο.Ε.
5	Αστέριος Σακελλαρίου του Δημητρίου
6	Ελπίδα Πλιάκου του Ανέστη
7	Δημήτριος Ραφτούδης του Πέτρου
8	Κωνσταντίνος – Δανιήλ Πουγιούδογλου του Βασιλείου
9	ΕΚΑΤ Μπετόν Α.Ε.

Μετά τη λήξη της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών, ο Πρόεδρος δήλωσε ότι δεν μπορεί να γίνει δεκτή καμία άλλη προσφορά και άρχισε η διαδικασία της αποσφράγισης.

Αρχικά η Επιτροπή, παρουσία των διαγωνιζόμενων, εξέτασε τα εξωτερικά στοιχεία της προσφοράς (σφραγισμένος φάκελος κ.λ.π). Μέσα στον κυρίως φάκελο βρέθηκαν τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά και φάκελοι τα οποία μονογράφησαν και σφραγίστηκαν.

Στη συνέχεια, η συνεδρία έγινε μυστική και η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο της πληρότητας των δικαιολογητικών.

**A.** Κατά τον έλεγχο αυτό προέκυψε ότι για τους προμηθευτές:

1. **Φανουράκης – Επταμηνιτάκη Ο.Ε.**
2. **ΔΗΜ – ΠΑΡ Ε.Π.Ε.**
3. **Τείλορς Συμβουλευτική Βιομηχανική Ε.Π.Ε.**
4. **Αστέριο Σακελλαρίου του Δημητρίου**
5. **Ελπίδα Πλιάκου του Ανέστη**
6. **Κωνσταντίνο – Δανιήλ Πουγιούδογλου του Βασιλείου**

όλα τα δικαιολογητικά ήταν πλήρη και σύμφωνα με τα οριζόμενα στην διακήρυξη.

**B.** Όσον αφορά τις προσφορές της / του:

1. **Αφοί Χιλιώτη Ο.Ε.** η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής:
  - Δεν συμπεριλαμβάνει «Πιστοποιητικό του οικείου Επιμελητηρίου, με το οποίο να πιστοποιείται ..... το ειδικό επάγγελμά του, .....» σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4.Α1.1 της διακήρυξης καθώς και το άρθρο 1 παράγραφος 4.Α.3 το οποίο διευκρινίζει ότι τα Νομικά Πρόσωπα η μεδαπά ή αλλοδαπά (Α.Ε, Ο.Ε. & Ε.Ε.) θα πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού

να προσκομίσουν «Τα παραπάνω δικαιολογητικά των περιπτώσεων για «Έλληνες πολίτες» και «αλλοδαπούς πολίτες».

Επίσης δεν συμπεριλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού:

- Το δικαιολογητικό συμμετοχής του άρθρου 1 παράγραφος 4Γ. «**Τα νομιμοποιητικά έγγραφα** κάθε συμμετέχοντος, όπως ..... αντίγραφο ή απόσπασμα του καταστατικού του διαγωνιζόμενου και των εγγράφων τροποποιήσεών του (για Ο.Ε και Ε.Ε.) Στοιχεία και έγγραφα από τα οποία πρέπει να προκύπτουν ....., τα ..... πρόσωπα που έχουν δικαίωμα να δεσμεύουν με την υπογραφή τους το νομικό πρόσωπο και τα έγγραφα της νομιμοποίησης αυτών, αν αυτό δεν προκύπτει ευθέως από το καταστατικό αναλόγως με τη νομική μορφή των εταιρειών ή κάθε άλλου νομικού προσώπου.»
2. **Δημήτριου Ραφτούδη** του Πέτρου η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής:
- Δεν συμπεριλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, πιστοποιητικό «....**ISO 9001 εργοστασίου παραγωγής** ..... ή ..... CE, EN κλπ.....» της εταιρείας Vinirom για το είδος στόκο πάστα σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4Δ της διακήρυξης.

3. **ΕΚΑΤ Μπετόν Α.Ε.** η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής:

- Σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και επί ποινή αποκλεισμού, το πλαστικό χρώμα θα πρέπει να έχει «**αντοχή σε πλύσιμο- τρίψιμο: Κλάση 1**». Επίσης, το άρθρο 1 παράγραφος ΣΤ της διακήρυξης θα πρέπει μέσα στο φάκελο προσφοράς να υπάρχουν «**Τεχνικά φυλλάδια των εταιρειών** ..... για **όλα** τα προς προμήθεια είδη και στα οποία φυλλάδια να αναφέρονται **όλες οι ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.**»

Η ανωτέρω εταιρεία προσκόμισε τεχνικό φυλλάδιο, της εταιρείας THRAKON για το οικολογικό πλαστικό χρώμα με τεχνικά χαρακτηριστικά «**αντοχή σε πλύσιμο-τρίψιμο: Κλάση 2**» και όχι για το ζητούμενο Κλάση 1 σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

Μετά από τα παραπάνω, η Επιτροπή:

#### εισηγείται ομόφωνα

- A. τη συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των διαγωνιζομένων οι οποίοι αναφέρονται στον κατωτέρω πίνακα:

Αρ. Φακέλου	Ονοματεπώνυμο/Επωνυμία
1	Φανουράκης – Επταμηνιτάκη Ο.Ε.
2	ΔΗΜ – ΠΑΡ Ε.Π.Ε.
3	Τέϊλορς Συμβουλευτική Βιομηχανική Ε.Π.Ε.
5	Αστέριος Σακελλαρίου του Δημητρίου
6	Ελπίδα Πλιάκου του Ανέστη
8	Κωνσταντίνος – Δανιήλ Πουγιούδου του Βασιλείου

- Β. την απόρριψη των προσφορών των ακόλουθων διαγωνιζομένων δεδομένου ότι παρουσιάζουν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρθηκαν παραπάνω:

<b>Αρ. Φακέ- λου</b>	<b>Ονοματεπώνυμο/Επωνυμία</b>
4	Αφοί Χιλιώτη Ο.Ε.
7	Δημήτριος Ραφτούδης του Πέτρου
9	ΕΚΑΤ Μπετόν Α.Ε.

Μη υπάρχοντος άλλου θέματος ο Πρόεδρος της Επιτροπής έλυσε την συνεδρίαση. Για διαπίστωση των άνω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

**Μιλτιάδης Μελιάδης**                      **Η επιτροπή**  
**Μαρία Ψαρρά**                                      **Ειρήνη Βουλγαρίδου**

### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Επίτης ένστασης που υποβλήθηκε κατά του Πρακτικού Νο 1/12-04-2016 του πρόχειρου (συνοπτικού) ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή για την «**Προμήθεια χρωμάτων και συναφών ειδών**»

Την Τρίτη, 12 Απριλίου 2016, πραγματοποιήθηκε ο έλεγχος της πληρότητας των δικαιολογητικών και τεχνικών προδιαγραφών του πρόχειρου (συνοπτικού) ανοικτού μειοδοτικού διαγωνισμού για την ανάδειξη προμηθευτή για την «Προμήθεια χρωμάτων και συναφών ειδών» για την επισκευή και συντήρηση των εγκαταστάσεων του Δήμου Δράμας (κτίρια, πάρκα, πλατείες, κοιμητήρια, αθλητικές εγκαταστάσεις, διαγράμμιση οδών, κτλ)» έτους 2016 και συντάχθηκε το αντίστοιχο πρακτικό.

Η επιτροπή, σύμφωνα με το ανωτέρω πρακτικό, εισηγήθηκε:

1. Συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των εταιρειών / των προμηθευτών:
  - Φανουράκης – Επταμηνιτάκη Ο.Ε.
  - ΔΗΜ – ΠΑΡ Ε.Π.Ε.
  - Τέϊλορς Συμβουλευτική Βιομηχανική Ε.Π.Ε.
  - Αστέριο Σακελλαρίου του Δημητρίου
  - Ελπίδα Πλιάκου του Ανέστη
  - Κωνσταντίνο – Δανιήλ Πουγιούδογλου του Βασιλείου
2. Απόρριψη των προσφορών των εταιρειών / του προμηθευτή:
  - Αφοί Χιλιώτη Ο.Ε.
  - Δημήτριου Ραφτούδη του Πέτρου
  - ΕΚΑΤ Μπετόν Α.Ε.

δεδομένου ότι παρουσίαζαν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης (παράγραφος 4, του άρθρου 20 του ΕΚΠΟΤΑ).

Το ανωτέρω πρακτικό διαβιβάστηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω fax ή E-mail στις 14-04- 2016.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού υποβλήθηκε ένσταση της εταιρείας Ε.ΚΑΤ. Μπετόν Α.Ε., η οποία υποβλήθηκε εμπρόθεσμα την 15-04-2016, και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 14778/15-04-2016 φέροντας υπογραφή και σφραγίδα της εταιρείας καθώς και τα κατωτέρω επισυναπτόμενά έγγραφα:

- Δελτίο ιδιοτήτων προϊόντος της εταιρείας – έκδοση Β' 01-04-2016
- Έκθεση δοκιμής του εργαστηρίου SGS
- Βεβαίωση του κ. Αντώνιου Αντωνίου, Διευθυντή Χημείου, του ομίλου THRAKON-CARMYCO Α.Ε.

Στην εν λόγω ένσταση αναφέρονται τα εξής:

Ζητώ να γίνει δεκτή η προσφορά μου, που απορρίφτηκε στο στάδιο του ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προδιαγραφών, για τους κάτωθι λόγους.

*Στην Τεχνική Προσφορά που περιλαμβάνεται στα Δικαιολογητικά Συμμετοχής, στην Περιγραφή Προσφερόμενου Είδους, αναφέρεται ρητώς ότι «Οι τεχνικές προδιαγραφές του είδους είναι σύμφωνες με τις περιγραφές των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης» και δίπλα η ονομασία (μάρκα – εταιρεία) του Προσφερόμενου Είδους, το οποίο υπογράφεται και σφραγίζεται από το νόμιμο εκπρόσωπο του προμηθευτή. Με την Τεχνική Προσφορά κάθε προμηθευτής δηλώνει ότι τα Προσφερόμενα Είδη, ανταποκρίνονται πλήρως στις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης, για να αντιμετωπιστούν λάθη και παραλείψεις των φυλλαδίων των εταιρειών, όπως στο συγκεκριμένο τεχνικό φυλλάδιο, όπου εκ παραδρομής αναφέρεται «αντοχή σε πλύσιμο- τρίψιμο: Κλάση 2», ενώ το συγκεκριμένο προϊόν (οικολογικό πλαστικό χρώμα της εταιρείας THRAKON) ανταποκρίνεται πλήρως στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, προφέροντας «αντοχή σε πλύσιμο- τρίψιμο: Κλάση 1», όπως αυτό φαίνεται και στο φυλλάδιο (STATUS ECO - Έκδοση Β' – 01-04-2016), το οποίο επισυνάπτεται. Επίσης επισυνάπτεται σχετική αναφορά αναγνωρισμένου εργαστηρίου (10-02-2016), ότι το συγκεκριμένο προϊόν προσφέρει «αντοχή σε πλύσιμο- τρίψιμο: Κλάση 1».*

*Το προαναφερόμενο γεγονός είναι σύνηθες, μιας και οι εταιρείες αναπροσαρμόζουν ανά τακτά χρονικά διαστήματα τα φυλλάδια τους λόγω των ισχυουσών τεχνικών προδιαγραφών και δεν είναι άμεσα διαθέσιμα στους ενδιαφερόμενους.*

*Συνοψίζοντας τα παραπάνω, για την απόκλιση αυτή, θα μπορούσαν να ζητηθούν από την επιτροπή Διαγωνισμού πρόσθετες διευκρινήσεις (άρθρο 2, παρ.2Γ), ώστε να διευκρινιστούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά του Προσφερόμενου Είδους, λόγω της αντίφασης που δημιουργήθηκε μεταξύ της Τεχνικής Προσφοράς και του Τεχνικού Φυλλαδίου της εταιρείας, θεωρώντας την απόκλιση μη ουσιώδη, με αποτέλεσμα να γίνει δεκτή η εταιρεία στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.*

Επί των ανωτέρω ισχυρισμών της εταιρείας Ε.ΚΑΤ. Μπετόν Α.Ε., η επιτροπή έχει να αναφέρει τα εξής:

Στην σελίδα 19 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης του Δημάρχου και συγκεκριμένα στα τεχνικά χαρακτηριστικά του Πλαστικού Χρώματος αναφέρεται, **επί ποινή αποκλεισμού**, ότι μεταξύ των άλλων τεχνικών προδιαγραφών που αναφέρονται, θα πρέπει η αντοχή του πλαστικού χρώματος σε πλύσιμο – τρίψιμο να είναι **Κλάση 1**.

Η διαγωνιζόμενη εταιρεία, Ε.ΚΑΤ. Μπετόν Α.Ε., κατέθεσε υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4Ζα της διακήρυξης, ότι «...έλαβαν γνώση των όρων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών και αποδέχονται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα.» καθώς και την τεχνική προσφορά του προμηθευτή, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4Ε, ότι «Οι τεχνικές προδιαγραφές του είδους είναι σύμφωνες με τις περιγραφές των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης». Ωστόσο, στο τεχνικό φυλλάδιο του ομίλου ΘΗΡΑΚΟΝ-CARMYCO Α.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4ΣΤ, δηλώνει ότι η κλάση του συγκεκριμένου πλαστικού χρώματος είναι Κλάση 2 και όχι το ζητούμενο Κλάση 1.

Η εταιρεία Ε.ΚΑΤ. Μπετόν Α.Ε. με την εμπρόθεσμη κατάθεση της ένστασης προσκόμισε βεβαίωση του Διευθυντή Χημείου (Head of Quality Assurance) κ. Αντώνιου Αντωνίου, του ομίλου ΘΗΡΑΚΟΝ-CARMYCO Α.Ε., με την οποία δηλώνεται ότι «Η εταιρεία CARMYCO Α.Ε. βεβαιώνει ότι το προϊόν STATUS ECO παράγεται σε μία μόνο ποιότητα και όπως προκύπτει από εργαστηριακές μετρήσεις του διαπιστευμένου εργαστηρίου SGS κατατάσσεται όσον αφορά την αντοχή στην υγρή τριβή (Wet abrasion resistance) στην κατηγορία 1.» Επίσης, ότι από 10 Φεβρουαρίου 2016 η πλαστική μπογιά STATUS ECO της εν λόγω εταιρείας ταξινομήθηκε ως Κλάση 1 για αντοχή πλυσίματος – τριψίματος μετά από έκθεση δοκιμής του εργαστηρίου SGS καθώς και με δελτίο ιδιοτήτων προϊόντος της εταιρείας το οποίο εκδόθηκε στις 1 Απριλίου 2016.

Μετά από τα παραπάνω και για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρθηκαν η επιτροπή διαγωνισμού

#### **εισηγείται ομόφωνα**

την συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού της εταιρείας Ε.ΚΑΤ. Μπετόν Α.Ε. αφού έλαβε υπόψη της τα όσα αναλυτικά αναφέρονται παραπάνω καθώς και τα συνημμένα έγγραφα που προσκόμισε η εταιρεία.

**Μιλτιάδης Μελιάδης**

**Η επιτροπή  
Μαρία Ψαρρά**

**Ειρήνη Βουλγαρίδου**

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον κ. πρόεδρο και ύστερα από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων, και λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα του άρθρου 75 του Ν.3852/10 παράγραφος 4, του άρθρου 20 του ΕΚΠΟΤΑ, με αριθμ. Πρωτ.14778 ένσταση καθώς και την εισήγηση της υπηρεσίας

**Α π ο φ α σ ί ζ ε ι            ο μ ό φ ω ν α**

- Α) Εγκρίνει** το πρακτικό Νο1 της Επιτροπής του διαγωνισμού «**Προμήθεια χρωμάτων και συναφών ειδών**», της 12-04-2016
- Β) Αποδέχεται** την ένσταση της εταιρείας **Ε.ΚΑΤ. Μπετόν Α.Ε.** και **Εγκρίνει** την Συμμετοχή αυτής στη συνέχιση του διαγωνισμού.
- Γ) Απορρίπτει τις προσφορές των παρακάτω:**
- Αφοί Χιλιώτη Ο.Ε.
  - Δημήτριου Ραφτούδη του Πέτρου
- δεδομένου ότι παρουσίαζαν ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους της διακήρυξης (παράγραφος 4, του άρθρου 20 του ΕΚΠΟΤΑ).
- Δ) Εγκρίνει** την συμμετοχή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού των ακόλουθων διαγωνιζόμενων:
- Φανουράκης – Επταμηνιτάκη Ο.Ε.
  - ΔΗΜ – ΠΑΡ Ε.Π.Ε.
  - Τέϊλορς Συμβουλευτική Βιομηχανική Ε.Π.Ε.
  - Αστέριο Σακελλαρίου του Δημητρίου
  - Ελπίδα Πλιάκου του Ανέστη
  - Κωνσταντίνο – Δανιήλ Πουγιούδογλου του Βασιλείου
  - ΕΚΑΤ Μπετόν Α.Ε.

καθόσον οι προσφορές των εν λόγω διαγωνιζόμενων ήταν πλήρεις και σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης.

Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας