

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 31/21-10-2014 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ Δ. ΔΡΑΜΑΣ

Αριθμός Απόφασης: 700/2014

**ΘΕΜΑ: Συνέχιση ή μη διαγωνισμού –
Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου**

Στη Δράμα και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα 21^η Οκτωβρίου 2014, ημέρα Τρίτη και ώρα 13.00 μ.μ , συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, υπό την Προεδρία του προέδρου της , Μамσάκου Χριστόδουλου, μετά από την 55616 /17-10-2014 γραπτή πρόσκλησή του, που δόθηκε σε καθένα από τα μέλη της Επιτροπής, με αποδεικτικό και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87 Α/7-6-2010).

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 9 μελών, βρέθηκαν παρόντα 9 μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Μамσάκος Χριστόδουλος
2. Καραμπατζάκης Δημήτριος
3. Ηλιάδης Νικόλαος
4. Παπαδόπουλος Γεώργιος
5. Σολάκης Άγγελος
6. Παναγιωτίδης Αλέξανδρος
7. Χαραλαμπίδης Ανδρέας
8. Ηλιόπουλος Στέργιος
9. Ζαχαριάδης Παύλος

ΑΠΟΝΤΕΣ:

Το τακτικό μέλος κ. Χρυσοχοϊδης Ελευθέριος ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του και έτσι κλήθηκε και παρευρέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Ηλιόπουλος Στέργιος

Με την παρουσία και του Λαζάρου Κωνσταντινίδη, υπαλλήλου του Δήμου Δράμας, γραμματέως της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας, ο κ. πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης για συζήτηση και λήψη απόφασης στα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. πρόεδρος, εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης παρουσιάζει στα μέλη της επιτροπής το με αριθμό πρωτ. 54661 / 13-10-2014 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Δράμας σχετικά με το θέμα περί Συνέχιση ή μη διαγωνισμού – Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου , το οποίο έχει όπως παρακάτω:

«ΣΧΕΤ: α) η 245/2014 (ΑΔΑ 7ΡΥΩΩ9Μ-93Υ) απόφασή σας περί μη ακύρωσης του αποτελέσματος της δημοπρασίας του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου»

β) η 10919/22-07-2014 (ΑΔΑ ΩΗ29ΟΡ1Υ-6ΗΑ) απόφαση του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης με την οποία ακυρώθηκε η –α- σχετική

γ) το 229/18-09-2014 έγγραφο της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν.3463/2006 με το οποίο μας απεστάλη απόσπασμα πρακτικού (ΑΔΑ ΒΖ76ΟΡ1Υ-9ΔΧ) της 103/2014 απόφασή της με την οποία απορρίπτει την προσφυγή του Κωνσταντίνου Σιάμπου κατά της –β- ανωτέρω σχετικής

δ) το 54/26-06-2014 έγγραφο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων (δικό μας 35001/27- 06-2014)

Μετά από τη λήψη αρκετών και αντικρουόμενων αποφάσεων σχετικά με το αποτέλεσμα του διαγωνισμού του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου», τη –δ- σχετική έκφραση γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων περί μη ικανοποιητικού αποτελέσματος του διαγωνισμού και την έκδοση των –α-, -β-, και –γ- ανωτέρω σχετικών, θα πρέπει να ληφθεί τελική απόφαση περί της συνέχισης ή μη του διαγωνισμού του έργου.

Σε περίπτωση απόφασής σας περί συνέχισης θα πρέπει πλέον να αιτιολογήσετε επαρκώς το ικανοποιητικό του αποτελέσματος, παρά την αντίθετη περί αυτού γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων.

Σε περίπτωση απόφασής σας περί μη συνέχισης αρκεί η επίκληση της σχετικής γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων, σε εφαρμογή των διατάξεων του εδαφ.β της παρ.2 του άρθρου 27 του ν.3669/08.

Παρακαλούμε για τη σχετική απόφασή σας.- »

Στη συνέχεια το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Παπαδόπουλος Γεώργιος παρουσίασε το με αριθμ. Πρωτ. 780/20-02-2014 έγγραφο του τμήματος μελετών της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων απαντώντας στο με αριθμ. Πρωτ. 204/31-01-2014 έγγραφο της ΔΕΥΑ Τρίπολης, όπου στην τελευταία παράγραφο διευκρινίζεται ότι, κατά την ορθή ερμηνεία του άρθρου 23. 2. 2α. της αναθεώρησης Διακήρυξης Δημοσίων έργων τύπου Β', με την υπεύθυνη δήλωση ζητείται από την επιχείρηση να βεβαιώσει ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση και επιπρόσθετα, ότι έχει κινηθεί σε βάρος της διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση. Ακολούθως πρότεινε :

1) την συνέχιση του έργου " ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ 2013" για να μην υπάρξει περαιτέρω καθυστέρηση στην εκτέλεσή του ,αφού η εκ νέου δημοπράτηση δεν εγγυάται καλύτερο ποσοστό και θα καθυστερήσει κι άλλο αν υπάρξουν νέες ενστάσεις και προσφυγές. Άρα όλες οι άλλες αποφάσεις για την ανάκληση του διαγωνισμού δεν ισχύουν. Επίσης η περαιτέρω καθυστέρηση του έργου θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα στους πολίτες.

2) την κατακύρωση του έργου «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ 2013» στον φυσικό ανάδοχο κ. Κωνσταντίνο Σιάμπο (απόφαση κατακύρωσης που είχαμε πάρει

και στην 246/2014 απόφασή μας) με ποσοστό έκπτωσης 12% που είναι θεσμοθετημένο και σύμφωνα με την νόμιμη διαδικασία επικαλούμενος και τα σχετικά της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης καθώς ο ανωτέρω ανάδοχος απέμεινε κατά την διαδικασία του διαγωνισμού .

Εξάλλου σύμφωνα με τα άρθρα 24 και 26 του Ν. 3669/2008 " Εγγύηση συμμετοχής- χρόνος ισχύος των προσφορών" και την παράγραφο 2 που λέει: " Οι προσφορές που υποβάλλονται στον διαγωνισμό δεσμεύουν τους προσφέροντες για 6 μήνες, δηλαδή δεν μπορεί ο ανάδοχος γι' αυτό το διάστημα να αλλάξει την προσφορά για έξι μήνες. Επομένως αφού ο ανάδοχος δεν απέσυρε την προσφορά του 12% σε έξι μήνες ισχύει η μοναδική μη άκυρη προσφορά του 12%.

3) Η άποψη του Τεχνικού Συμβουλίου δεν είναι δεσμευτική και το αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει την κατακύρωση για το αποτέλεσμα είναι η Οικονομική Επιτροπή.

Η γνωμοδότησή του ήταν ελλιπής , δεν ήταν τεκμηριωμένη όπως απαιτεί το άρθρο 27 του Ν. 3669/2008 αφού "για την ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού ως μη ικανοποιητικού για τον κύριο του έργου" πρέπει να συντρέχουν οι εξής λόγοι:

α) Βάσει αντικειμενικών κριτηρίων και συγκριτικών στοιχείων να στοιχειοθετείται ως μη ικανοποιητικό το αποτέλεσμα.

β) να υπάρχει τεκμηριωμένη αιτιολόγηση (μέχρι βεβαιότητας),το λέει ο νόμος ,ότι ο νέος διαγωνισμός θα αποφέρει ικανοποιητικότερο αποτέλεσμα και

γ) να δικαιολογείται απόκλιση από άποψη κόστους και γενικότερα δημόσιο συμφέρον για την επαναδημοπράτησή του.

4) Όπως αναφέρεται στην δεύτερη απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και στην απόφαση της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152,λήφθηκε υπόψη η άποψη του Τεχνικού Συμβουλίου ,το οποίο γνωμοδότησε για την επανάληψη του διαγωνισμού του έργου" διότι θεωρεί ότι η τελική εναπομένουσα έκπτωση 12% είναι ασύμφορη για το Δήμο αφού υπήρχαν μεγαλύτερες προσφορές" ,παραπλανήθηκαν όμως γιατί δεν διευκρινίστηκε ότι εκ του νόμου αυτές ήταν άκυρες".

Καταθέτω το αριθμ. 780/20-2-2014 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Δημοσίων συμβάσεων με τις διευκρινίσεις για το άρθρο των όρων διακήρυξης.

Η Οικονομική Επιτροπή , μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Έλαβε γνώση του εγγράφου της υπηρεσίας, είδε τις διατάξεις του Ν.3852/2010, καθώς και την εισήγηση της υπηρεσίας

Μειοψηφούντος του μέλους Ζαχαριάδη Παύλου διότι, θεωρεί πώς πρέπει να μη συνεχιστεί η εργασία , σύμφωνα και με την απόφαση 10921/22-07-2014 του Γενικού Γραμματέα καθώς και το 54/26-06-2014 έγγραφο του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων έργων και να γίνει ενσωμάτωση των Δημοπρασιών 2013 και 2014, προκειμένου να αποφευχθούν πολλά προβλήματα .

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1) Την συνέχιση του έργου ' ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ 2013' για την απόφυγη περαιτέρω καθυστέρησης στην υλοποίησή του εις βάρος των πολιτών, εφόσον δεν υφίσταται ο λόγος ανάκλησης - ακύρωσης του διαγωνισμού ή ενοποίησής του έργου με άλλο, όπως είχε εισηγηθεί η Τεχνική Υπηρεσία . Άρα όλες οι άλλες αντικρουόμενες αποφάσεις πρέπει να μη ληφθούν υπόψη, άλλωστε η τεχνική υπηρεσία στο έγγραφο της προς την Οικονομική Επιτροπή διευκρίνιζε ότι δεν επιθυμεί την ακύρωση του έργου ως ασύμφορου με 12% ,αλλά την ενοποίηση των έργων Οδοποιία ΤΚ Μυλοποτάμου 2013 και Οδοποιία τκ Μυλοποτάμου 2014'' σε ένα, πράγμα το οποίο δεν συζητήθηκε και δεν αποφασίστηκε .

2) Την εκ νέου κατακύρωση του έργου ' ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΚ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ 2013' στον ανάδοχο κ. Κωνσταντίνο Σιάμπο με το πρακτικό της ποσοστό έκπτωσης 12% διότι:

α) Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το πρακτικό της ορθώς εξ αρχής απέκλεισε τους λοιπούς μετέχοντες σύμφωνα με τους όρους δημοπράτησης, τις διευκρινίσεις της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και την απόφαση της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΑΜΘ με θέμα εκδίκασης της ένστασης του κ. Κωνσταντίνου Σιάμπου σημειωτέον ούτε ο Δήμος ούτε οι λοιποί συμμετέχοντες προσέφυγαν στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 σύμφωνα με την νόμιμη διαδικασία.

β) Η γνωμοδότησή του Τεχνικού Συμβουλίου ήταν ελλιπής , δεν ήταν τεκμηριωμένη όπως απαιτεί το άρθρο 27 του Ν. 3669/2008 αφού "για την ακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού ως μη ικανοποιητικού για τον κύριο του έργου" πρέπει να συντρέχουν οι εξής λόγοι: Βάσει αντικειμενικών κριτηρίων και συγκριτικών στοιχείων που στην προκειμένη περίπτωση τα υπόλοιπα ποσοστά ήταν άκυρα, και σε αυτά παραπλανητικά στοιχειοθετήθηκε ως μη ικανοποιητικό το αποτέλεσμα. Δεν υπήρχε τεκμηριωμένη αιτιολόγηση (μέχρι βεβαιότητας),όπως λέει ο νόμος ,ότι ο νέος διαγωνισμός θα αποφέρει ικανοποιητικότερο αποτέλεσμα και δεν δικαιολογεί το δημόσιο συμφέρον για την επαναδημοπράτησή του.

3) Το ποσοστό 12% θεσμοθετημένα με τον Ν. 3669/2008 εγγυάται την καλή εκτέλεση του έργου και ο ανάδοχος μετά 6 μήνες (σύμφωνα με το 24 και 26 άρθρο του ίδιου νόμου) μετά την δέσμευση των 6 μηνών ήταν ο μόνος που μπορούσε να αποσύρει την προσφορά του, άρα ισχύει η προσφορά του με 12%.

4) Οι επόμενες αποφάσεις της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ΑΜΘ και της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 βασίστηκαν σε μη τεκμηριωμένη απόφαση του τεχνικού συμβουλίου όπως ορίζει ο νόμος για την απόφαση αυτού.

5) Η άποψη του Τεχνικού Συμβουλίου δεν είναι δεσμευτική και το αρμόδιο όργανο για να αποφασίσει την κατακύρωση για το αποτέλεσμα είναι η Οικονομική Επιτροπή.

Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια, αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας