



ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το 15^ο Πρακτικό της συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Δράμας
Την 27 – 05 - 2014

ΘΕΜΑ 2^ο : Ανάκληση διαγωνισμού του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου»

Στη Δράμα, σήμερα, ημέρα Τρίτη 27η του μηνός Μαΐου 2014 και ώρα 11.00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Δράμας συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Δ. Δράμας, ύστερα από την αριθμ. 28204/21-5-2014 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Ο κ. Παπαθεοδώρου Ανέστης ενημέρωσε έγκαιρα το σώμα για την απουσία του. Έτσι κλήθηκε και παρευρέθη το επόμενο κατά σειρά μέλος κ. Μλεκάνης Μιχαήλ. Απουσία του προέδρου στη συνεδρίαση προήδρευσε ο αντιπρόεδρος κ. Χαραλαμπίδης Ανδρέας.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

Χαραλαμπίδης Ανδρέας
Ζαχαριάδης Παύλος
Μλεκάνης Μιχαήλ
Χρυσοχοΐδης Ελευθέριος
Νικολαΐδης Φώτιος
Τερζής Ανέστης
Παπαδόπουλος Γεώργιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

Χαρακίδης Κυριάκος

Χλιάρια Παναγιώτα

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Σιδηροπούλου Δέσποινα, υπάλληλο του Δ. Δράμας ,Π Ε Οικονομικών

Ο προεδρεύων εισηγούμενος το 2^ο θέμα θέμα της ημερήσιας διάταξης (αναβληθέν προηγούμενης συνεδρίασης) λέει τα εξής:

Η **Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών** μας είχε στείλει το με αριθμό πρωτ. 25440/06-05-2014 έγγραφό της το οποίο έλεγε τα εξής:

ΘΕΜΑ : Ανάκληση διαγωνισμού

ΣΧΕΤ: α) η 419/18-12-2013 απόφασή σας περί έγκρισης όρων του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου»
β) η 59/20-02-2014 απόφασή σας περί εκδίκασης ένστασης διαγωνιζομένου κατά του από 04-02-2014 πρακτικού διεξαγωγής διαγωνισμού
γ) η 2913+4772/07-04-2014 απόφαση του Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Δ/σης περί αποδοχής της προσφυγής του ενισταμένου κατά της 59/2014 απόφασής σας

Με το παραπάνω –α- σχετικό σας (τέλος του 2013) αποφασίστηκε η εκτέλεση με δημοπράτηση του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» που ήταν εγγεγραμμένο στον προϋπολογισμό του οικ. Έτους 2013.

Πράγματι ο διαγωνισμός διεξήχθη την 04-02-2014, στον οποίο κατετέθησαν πέντε (5) προσφορές διαγωνιζομένων με εκπτώσεις 33%, 31%, 30%, 15% και 12%, που έγιναν όλες δεκτές. Στη συνέχεια κατετέθη ένσταση του διαγωνιζομένου με τη μικρότερη έκπτωση (12%) κατά της αποδοχής συμμετοχής όλων των άλλων συνδιαγωνιζομένων του, η οποία απερρίφθη με τη –β- σχετική απόφασή σας. Στη συνέχεια υπεβλήθη προσφυγή κατά της απόφασης αυτής, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με το –γ- σχετικό. Η απόφαση αυτή του Γ. Γραμματέα γνωστοποιήθηκε στους λοιπούς διαγωνιζομένους, προκειμένου να έχουν τη δυνατότητα προσβολής της εντός ενός (1) μηνός, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006, όπως εκ του νόμου επιβάλλεται. Ήδη διανύουμε το διάστημα του μήνα αυτού.

Επομένως κατά την παρούσα χρονική στιγμή πιθανολογείται (εξαρτάται από την υποβολή ή μη προσφυγής και –σε καταφατική περίπτωση- από το χρόνο εξέτασής της και κοινοποίησης της σχετικής απόφασης) υπογραφή σύμβασης με τον μοναδικό απομένοντα διαγωνιζόμενο σε διάστημα ενός έως τριών μηνών από τώρα, ενώ εάν η διαδικασία εξελίσσεται κανονικά, το φυσικό αντικείμενο του έργου θα όδευε προς την ολοκλήρωσή του. Συγχρόνως, σύμβαση με ποσοστό έκπτωσης 12%, ενώ για το ίδιο έργο προσεφέρθηκαν πολύ μεγαλύτερες εκπτώσεις (33%, 31%, 30%), θα έπρεπε να εξεταστεί ως προς το ικανοποιητικό ή μη του αποτελέσματος για τον δήμο μας – Κύριο του έργου, μετά από σχετική γνώμη του αρμοδίου Τεχνικού Συμβουλίου, σε εφαρμογή των διατάξεων του εδαφ.β, της παρ.2 του άρθρου 27 του ν.3669/08 (ΚΔΕ), ώστε να μην τίθεται υπό αμφισβήτηση η διαφύλαξη των συμφερόντων του δήμου αφενός, και να μην δημιουργηθεί (πιθανολογούμενη) εμπλοκή στην θεώρηση των ενταλμάτων πληρωμής του αναδόχου από την Υπηρεσία Επιτρόπου αφετέρου.

Παράλληλα υπάρχει το ομότιτλο έργο του οικ. έτους 2014 (ΚΑ 30.7323.83) του οποίου η ολοκλήρωση της μελέτης θεωρείται άμεση. Δημιουργείται επομένως το ενδεχόμενο την ίδια χρονική στιγμή, στην ίδια Τοπική Κοινότητα, με τον ίδιο τίτλο, να εκτελούνται δύο διαφορετικά έργα με διαφορετικούς αναδόχους, οπότε γίνεται εύκολα αντιληπτό πόσα προβλήματα θα δημιουργηθούν και στην υπηρεσία επίβλεψης, αλλά και στην τοπική κοινωνία.

Για να αποφευχθούν επομένως περαιτέρω καθυστερήσεις και εμπλοκές στην εξέλιξη του/των έργου/ων, προτείνουμε την ανάκληση του διαγωνισμού που βρίσκεται σε εξέλιξη, την ενοποίηση των δύο έργων «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου»(2013) και «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου»(2014) και την εκ νέου δημοπράτηση του ενιαίου πλέον έργου, σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 27 του ν.3669/08 (ΚΔΕ), μετά τη λήψη των απαραίτητων σχετικών αποφάσεων.-

Για τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Δράμας
Η προϊσταμένη Διεύθυνσης

Ιωάννα Παπαδοπούλου
Πολιτ. Μηχανικός με Β'β.

Με την αριθμ. 154/2014 απόφασή μας είχαμε αποφασίσει την αναβολή του θέματος για την επόμενη συνεδρίαση **προκειμένου η Τεχνική Υπηρεσία να διαπιστώσει αν απαιτείται γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου της Περιφέρειας ΑΜΘ περί μη ικανοποιητικής προσφοράς** και εφόσον απαιτείται να κινηθεί η σχετική διαδικασία.

Στη συνέχεια η Τεχνική υπηρεσία με το αριθμ. πρωτ. 27197/14-5-2014 έγγραφό της μας λέει τα εξής:

ΘΕΜΑ : Ανάκληση διαγωνισμού

ΣΧΕΤ: α) το 25440/06-05-2014 έγγραφό μας προς εσάς –εισήγηση για ανάκληση του διαγωνισμού του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου»

β) η 154/12-05-2014 απόφασή σας περί αναβολής συζήτησης του θέματος

γ) το 26738/13-05-2014 Υ.Σ. του γραφείου Οικονομικής Επιτροπής

Με το παραπάνω –α- σχετικό, η Υπηρεσία μας εισηγήθηκε την ανάκληση του διαγωνισμού του έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» του έτους 2013, σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 27 του ν.3669/08 (ΚΔΕ), και την εκ νέου δημοπράτηση του ενιαίου πλέον έργου «Οδοποιία ΤΔ Μυλοποτάμου» (ετών 2013 και 2014), για τους λόγους που εκτενώς σε αυτό αναφέρονται.

Με το –γ- σχετικό, μάς απεστάλη η –β- σχετική (154/14) απόφασή σας, περί αναβολής της συζήτησης του θέματος «... προκειμένου η Τεχνική Υπηρεσία να διαπιστώσει αν απαιτείται γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου της Περιφέρειας ΑΜΘ περί μη ικανοποιητικής προσφοράς και εφόσον απαιτείται να κινηθεί η σχετική διαδικασία.»

Προφανώς η –α- σχετική εισήγησή μας δεν είναι αρκετά σαφής, ώστε να γίνει αντιληπτό ότι δεν προτείνουμε να κριθεί ως μη ικανοποιητικό το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (διατάξεις του εδαφ.β. της παρ.2 του άρθρου 27 του ν.3669/08, οπότε προϋποτίθεται η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου, αλλά να ανακληθεί η εν εξελίξει διαδικασία και να δημοπρατηθεί ένα νέο έργο που θα είναι (ως φυσικό αντικείμενο και ως πίστωση) η ενοποίηση του έργου του 2013 και του ομότιτλου έργου του 2014, διαδικασία που ερείδεται σε διαφορετικές διατάξεις. Διευκρινίζεται επομένως ότι σε περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων της παρ.4 του άρθρου 27 του ν.3669/08 (ΚΔΕ), δεν τίθεται ως προϋπόθεση η γνώμη Τεχνικού Συμβουλίου.-

Για τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Δράμας
Η προϊσταμένη Διεύθυνσης

Ιωάννα Παπαδοπούλου
Πολιτ. Μηχανικός με Β'β.

Παρακαλώ να πάρετε το λόγο και να αποφασίσετε σχετικά.
Η Οικονομική Επιτροπή μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Αποφασίζει Ομόφωνα

1. Να ζητηθεί η γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων της Περιφερειακής Ενότητας Δράμας της Περιφέρειας ΑΜΘ επειδή υπήρξαν προσφορές καλύτερες από το 12% οι οποίες αποκλείστηκαν για τυπικούς λόγους.

2. Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια την αναθέτει στον Δήμαρχο Δράμας .

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 164/2014.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ**

Ο πρόεδρος

Η Ειδική Γραμματέας

Τα μέλη

Δέσποινα Σιδηροπούλου